

## ACTA REUNIÓN DEL COMITÉ CONSULTIVO

El coordinador de BVS-PSI Carlos Lesino presento en la reunión el siguiente informe.

- La BVS es un producto de los acuerdos realizados hace casi 10 años entre las distintas instituciones de PSICOLOGÍA, en base a un objetivo común que se vio de gran importancia para el futuro de la Salud Mental de nuestro país y por ello exigió una gran cantidad de horas de trabajo, definiciones y flexibilidad:
  - a) Tanto en la denominación como en su constitución del Consejo Consultivo intervinieron:
    - Instituciones públicas y privadas
    - Instituciones que no tenían Biblioteca
    - Instituciones que no tenían Lic. en Bibliotecología, sólo Lic. En Psic.
    - En esas circunstancias se consensuó que estuvieran representadas en el Comité Técnico por un administrativo que la institución designara conjuntamente con el Representante Lic. en Psic.
    - Se estuvo más de dos años reuniones quincenales para flexibilizar posiciones institucionales representantes de los distintos modelos teóricos del área Psic.
    - Ello llevó a largas conversaciones dentro del modelo epistemológico en que funcionan. (Inolvidables para mí las reflexiones que tuve con Damián Schroeder de APU). De allí surge nuestro nombre BVS PSI y áreas afines.
    - También consideramos que si queríamos crecer y permanecer creciendo, teníamos que ser flexibles en el cumplimiento de algunas de las condiciones.
  - b) Nueve años después, entre todos hemos construido una forma de trabajo colaborativa un Portal Interinstitucional, cuyo producto, la BVS, cuenta con más de 5.000 visitas al año. Si bien esto parece mucho, por lo menos a mí me suena así, para nada estamos en ningún techo. Si estamos estancados es porque existen ciertas razones que debemos analizar para mejorar.
- En este sentido, es mi parecer, que de alguna manera nos hemos inmovilizado y no trabajamos con eficiencia hacia nuestros objetivos de crecimiento, calidad, y difusión.
- La Matriz de Responsabilidad ha quedado difusa de manera tal que impide su cumplimiento, cada uno de nosotros realice la tarea asignada y comprometida

Seguramente esto no tiene que ver con desidia personal, sino con obstáculos tanto laborales como personales. (Debemos designar a quienes van a elaborarla nuevamente y difundirlas en las respectivas Instituciones pues son ellas y sus representantes los responsables de su cumplimiento)

- Ello ha determinado tareas no cumplidas y sobrecarga en alguno de los integrantes. Sabemos que la relación con cada una de sus instituciones en caso de los Lic. en Bibl. tienen situaciones laborales distintas, que no deberían recaer sobre la BVS, pero lo hacen.
- Nuestro relacionamiento con el Ing. Spinak se deterioró en tanto no pudimos establecer los objetivos concretos que debía ejecutar. Seguramente tiene que ver con las dinámicas de poder y necesidad que se dan en este caso.
- También tenemos problemas financieros, en tanto se perdió la fluidez de los pagos de las instituciones, por ej. Contaduría UCU nos traslada sus dificultades para pagar, y nosotros no hicimos todas las gestiones posibles para lograrlo. Justamente por el espíritu de flexibilidad que debemos tener, sigue integrando la BVS. Si nos pusiéramos estrictos, con 12 meses de atraso no estaría entre nosotros, lo que sería una pérdida irreparable que no nos podemos permitir.
- En el mismo orden de la flexibilidad, SUAMOC, que generosamente ha permitido que durante un tiempo nos reuniéramos en su cómoda sede, nunca que yo recuerde envió un representante Lic. en Psic. y su representación la puso en una funcionaria administrativa, en una tarea que es esencialmente Científico-Técnica, como lo son las Bibliotecas Virtuales en Salud área Psi.
- Estuvimos un tiempo excesivo en el que no nos pusimos de acuerdo, y que en función de no generar una ruptura algunas instituciones firmaron el documento de condiciones para el ingreso a la BVS.
- La pregunta que me surge de lo anterior es ¿las posiciones tomadas, son posturas de las respectivas Comisiones Directivas que sus representantes mantuvieron con tal firmeza, o convicciones personales? Que nos llevó casi dos años resolverlos, en el caso de ser posiciones Institucionales posiblemente tengamos que reunirnos con ellos para generar las fortalezas necesarias, que se han perdido.

Esto no está dicho livianamente, sino basado en las cifras duras que nos pasó el Ing. Spinak, además del correo que circulo entre nosotros y llegó a alguna Comisión y a algún directivo institucional.

Para finalizar, quisiera volver a lo enunciado al inicio, para fortalecer el marco en el que funcionamos, y que en apariencia dejó de tenerse en cuenta.

- ***La BVS es un producto de los acuerdos realizados hace casi 10 años entre las distintas instituciones Representantes de teorías y enseñanza de la PSICOLOGÍA, en base a un***

***objetivo común que se vio de gran importancia para el futuro de la Salud Mental de nuestro país, y por ello exigió una gran cantidad de horas de trabajo, definiciones y flexibilidad.***

- Leyendo con detenimiento los correos que circularon en estos días manifestando posiciones respecto al ingreso de una nueva Institución, no me queda claro si ellas son personales o institucionales. En el caso de SUAMOC es manifiestamente institucional, en el caso de APU y AUDEPP, no.
- Reflexionando sobre ello, de mí parte creo que no percibí que se estaba cargando con el peso de la responsabilidad de valorar a una institución del área psicológica, cuando debíamos ser los profesionales del área psi, quienes debíamos cuidar que no ingresara “cualquier institución”. Son los Licenciados en Bibliotecología los responsables de las tareas técnicas que desempeñan para el mantenimiento, desarrollo y asesoramiento a nuevas bibliotecas institucionales.
- Como Representante de la Sociedad de Psicología del Uruguay, como Coordinador de la BVS, como psicoterapeuta de Grupo y Pareja, quiero alertar del riesgo inminente de fractura que generan las acusaciones y desconfianzas manifestadas, tanto a nivel institucional como personal.